



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

VÝSLEDEK ŠETŘENÍ STÍŽNOSTI

Čj. ČŠIB-433/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školských zařízení	Základní škola a Mateřská škola Čejč, okres Hodonín, příspěvková organizace
Sídlo	Čejč 201, 696 14 Čejč
E-mail právnické osoby	l.fojtikova@zscejc.cz
IČ	71005471
Identifikátor	600115704
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Ludmilou Fojtíkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	obec Čejč
Místo inspekční činnosti	Čejč 201, Čejč 402
Termín inspekční činnosti	15. – 17. duben 2015

Šetření stížnosti se opíralo zejména o skutečnosti uvedené ve stížnosti, o výsledek šetření v *Základní škole a Mateřské škole Čejč, okres Hodonín, příspěvková organizace* (dále „škola“) ve dnech 15. až 17. dubna 2015, o vyjádření ředitelky školy, školní metodičky prevence, třídních učitelek I., II., III. a IV. třídy a o kontrolu příslušné dokumentace:

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Čj. 37/2002 ze dne 19. listopadu 2002
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 2. července 1999; Potvrzení ve funkci ředitelky školy ze dne 10. července 2012
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – aktuální stav, tisk dne 12. dubna 2015
4. Seznam kroužků ve školním roce 2014/2015
5. Záznamy o práci v zájmovém útvaru „FK Pomněnka“ ve školním roce 2014/2015
6. Seznamy žáků I., II., III. a IV. třídy ve školním roce 2014/2015
7. Rozvrhy hodin všech tříd a vyučujících ve školním roce 2014/2015
8. Písemné testy konané ve školním roce 2014/2015: Test z prvouky z tematického celku „Člověk“ bez data (3. ročník); Test z anglického jazyka z lekce 9 – 14 bez data (5. ročník); Diktát z českého jazyka ze dne 13. února 2015 (3. ročník); Rozcvička z matematiky ze dne 12. února 2015 (3. ročník)
9. Školní řád základní školy ze dne 1. září 2009
10. Seznámení zákonných zástupců se školním řádem ZŠ Čejč ze dne 1. a 2. září 2014



11. Vnitřní směrnice k ochraně a bezpečnosti žáků s platností od 1. dubna 2015
12. Dohled nad žáky ve školním roce 2014/2015 ze dne 1. září 2014
13. Náplně práce platné ve školním roce 2014/2015: třídní učitelka (4 ks), ředitelka školy, školní metodik prevence
14. Zápis z pedagogické rady konané dne 18. června 2013 a dne 16. června 2014
15. Minimální preventivní programy za školní roky 2013/2014 a 2014/2015
16. Hodnocení MPP za školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
17. Záznamy z hospitací za školní roky 2013/2014 a 2014/2015
18. Žákovské knížky, Záznamníčky školáka a Deníčky žáků vedené ve školním roce 2014/2015 (vzorky)
19. Vyjádření třídních učitelek I. – IV. třídy a školního metodika prevence ke způsobu komunikace s rodiči ve školním roce 2014/2015 ze dne 16. a 17. dubna 2015

Body stížnosti:

1. Postup školy při hodnocení výsledků vzdělávání žáků
2. Bezpečnost žáků
3. Komunikace se zákonnými zástupci žáků

Při prošetření stížnosti Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) zjistila:

1. Postup školy při hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Stěžovatel poukazuje na skutečnost, že v základní škole (dále „ZŠ“) dochází k „subjektivně ovlivněnému známkování dle toho, zda-li dotyčné dítě chodí na mimoškolní kroužek, který je pořádán zde učící učitelkou“.

Při šetření ČŠI zjistila, že ve školním roce 2014/2015 jsou školou organizovány tři zájmové útvary, z toho jeden v ZŠ. Jedná se o folklorní kroužek „Pomněnka“ pod vedením učitelky, která vyučuje ve 3. a 5. ročníku. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola nastavila ve „Školním řádu základní školy“. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující mj. různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové). Srovnávací analýzou písemných prací (viz seznam dokumentace) nebyly shledány rozdíly v klasifikaci žáků přihlášených a nepřihlášených do uvedeného zájmového útvaru.

Nerovnost klasifikace při jiných typech zkoušek (ústní, praktické aj.) nelze doložit.

Stížnost je v tomto bodě neprokazatelná.

2. Bezpečnost žáků

- a) Stěžovatel uvádí, že v ZŠ „dochází k ponižování a urážení svěřených dětí“.

Z analýzy školní dokumentace vztahující se ke komunikaci školy se zákonnými zástupci nezletilých žáků a dále z rozhovorů se školní metodičkou prevence (dále „ŠMP“), třídními učitelkami I. – IV. třídy a ředitelkou školy vyplynulo, že ZŠ neřešila žádnou stížnost na přístup pracovníků školy k žákům.

V průběhu inspekčního zjišťování a pozorování na místě ve dnech 15. – 17. dubna 2015 nezaznamenala ČŠI známky ponižování nebo urážení žáků. Zaměstnanci školy jednali s žáky s pedagogickým taktem způsobem přiměřeným jejich věku a situaci. Vzhledem ke skutečnosti, že nelze zpětně ověřit a doložit všechna jednání pedagogických pracovníků s žáky v průběhu výchovně vzdělávací činnosti, nelze bod stížnosti jednoznačně vyhodnotit.

Stížnost je v tomto bodě neprokazatelná.



- b) Stěžovatel poukazuje na „nedostatečný dozor“ nad žáky.

Kontrolou dokumentace vedené školou v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (dále „BOZ“) bylo zjištěno, že škola nastavila pravidla pro zajištění BOZ žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb a poskytla žákům k dané problematice nezbytné informace. Podmínky zajištění BOZ žáků byly rovněž součástí „Školního řádu základní školy“.

Průběžným inspekčním pozorováním ve dnech 15. – 17. dubna 2015 bylo ověřeno, že dohled nad žáky byl řádně zajištěn.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

- c) Stěžovatel uvádí, že v ZŠ dochází k „bujnému růstu šikany“.

Analýzou školní dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka školy ustavila specializovanou funkci ŠMP. Její povinnosti zapracovala v náplni práce. ŠMP každoročně zpracovala minimální preventivní program včetně jeho vyhodnocení, které bylo vždy projednáno na závěrečném červnovém jednání pedagogické rady. Podmínky zajištění ochrany žáků před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí byly součástí „Školního řádu základní školy“, se kterým byli žáci prokazatelným způsobem seznámeni. Z analýzy dokumentace vztahující se k problematice rizikového chování žáků a z rozhovorů s ředitelkou školy a ŠMP vyplynulo, že škola neřešila žádné rizikové chování žáků ani žádný podnět od žáků nebo jejich zákonných zástupců.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

3. Komunikace se zákonnými zástupci žáků

Stěžovatel upozorňuje na „nekomunikaci s rodiči“.

Kontrolou školní dokumentace bylo ověřeno, že ZŠ nastavila pravidla pro komunikaci se zákonnými zástupci nezletilých žáků ve „Školním řádu základní školy“. O jeho obsahu a vydání byli zákonní zástupci nezletilých žáků informováni na začátku školního roku prostřednictvím informačního sdělení, které potvrdili svým podpisem. Z analýzy „Školního řádu základní školy“, „Žákovských knížek“, „Záznamníků školáka“ a „Deníčků“ žáků bylo zřejmé, že zákonní zástupci nezletilých žáků měli a mají dostatek příležitostí ke komunikaci se školou (konzultační hodiny každé první pondělí v měsíci, třídní schůzky 2x – 3x ročně, telefonická komunikace, písemná komunikace, neformální setkávání, individuální pohovory, dny otevřených dveří, webové stránky školy aj.). Z písemného vyjádření třídních učitelek I. – IV. třídy vyplynulo, že zákonní zástupci nezletilých žáků využívají ke komunikaci se školou různé, výše uvedené, způsoby podle potřeby a zájmu.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

Složení inspekčního týmu

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka

PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor

V Hodoníně dne 4. května 2015

Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
pracoviště
Štefánikova 28, 695 01 Hodonín

Šárka Mikesková
Petr Zábranský